

ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра историографии, источниковедения, археологии
и методики преподавания истории



**Рабочая программа учебной дисциплины
«ДРЕВНЕЕ ГОРНОЕ ДЕЛО ДОНБАССА»**

Направление подготовки	46.04.01 История
Магистерская программа	История
Программа подготовки	академическая магистратура
Квалификация	магистр
Форма обучения	очная, заочная

Донецк 2019

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. декана исторического факультета
О. Б. Пенькова

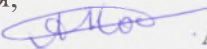


Программа составлена с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.11.15 г. № 1300.

Программа учебной дисциплины «Древнее горное дело Донбасса» составлена на основе ГОС ВПО по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденного приказом Министерства образования и науки ДНР от 13.10.16 г. № 1068, зарегистрированного в Министерстве юстиции ДНР от 07.11.16 г. № 1706; «Положения об организации учебного процесса в образовательных организациях высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики», утвержденного приказом Министерства образования и науки ДНР «11» ноября 2017 г. №1171; учебных планов по направлению подготовки 46.04.01 История, программы подготовки Академическая магистратура (формы обучения: очная, заочная), утвержденных Ученым советом университета от 02.04.2019 г., протокол № 3.

Разработчик:


Д.и.п., профессор кафедры историографии, источниковедения,
археологии и методики преподавания истории

 А.В. Колесник

Программа учебной дисциплины утверждена на заседании кафедры историографии, источниковедения, археологии и методики преподавания истории

Протокол № 10 от «05» апреля 2019 г.

Заведующий кафедрой

 А. В. Колесник

Программа учебной дисциплины одобрена учебно-методической комиссией исторического факультета

Протокол № 8 от «06» апреля 2019 г.

Председатель учебно-методической
комиссии факультета

 К. Г. Носко

1. Область применения и место дисциплины в учебном процессе:

Дисциплина «Древнее горное дело Донбасса» относится к дисциплинам по выбору студента, вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» подготовки студентов по направлению подготовки 46.04.01 История.

Дисциплина реализуется на историческом факультете ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» кафедрой историографии, источниковедения, археологии и методики преподавания истории.

Для изучения данной учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, формируемые предшествующими и сопутствующими дисциплинами - «Этнология», «Социальная антропология», «Археология», «Вспомогательные исторические дисциплины», «История России».

2. Нормативные ссылки не предусмотрено.

3. Структура дисциплины (модуля)

Характеристика учебной дисциплины		
Направление подготовки	46.04.01. История	
Магистерская программа	История	
Программа подготовки	Академическая магистратура	
Квалификация	Магистр	
Количество содержательных модулей (тем)	1 (число тем - 8)	
Дисциплина базовой / вариативной части образовательной программы	дисциплина вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)»	
Формы контроля	1 модульный контроль, 1 зачет	
Показатели	очная форма обучения	заочная форма обучения
Количество зачетных единиц (кредитов)	3	3
Год подготовки	2	2
Семестр	3	
Количество часов	108	108
- лекционных	18	2
- практических, семинарских	18	4
- лабораторных	-	
- самостоятельной работы	72	102
в т.ч. индивидуальное задание	-	
Недельное количество часов,	6	
в т.ч. аудиторных	2	

4. Описание дисциплины

Цели:

- формирование концепции Донбасса в качестве древнейшего европейского центра по добыче и переработке минеральных ресурсов;
- закрепление базовой системы археологических терминов и понятий;
- формирование чувства "малой родины";
- расширение краеведческого кругозора;
- упрочение научной картины мира;

Задачи:

- исследовать древнее горное дело Донбасса как систему знаний о древнем и древнейшем прошлом на основе археологических источников;
- развить навыки научного анализа, направленные на самостоятельное осмысление исторических процессов;
- научить работать с археологическими источниками и научной литературой, терминологически-понятийным аппаратом, формировать умение характеризовать общие и региональные археологические процессы;
- определить не только научно-познавательное, но и практическое значение региональной

археологии;
-применить приобретенные знания для исторических реконструкций времени первобытности и культуры древних народов.

Требования к результатам освоения дисциплины. Процесс изучения учебной дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО РФ по направлению подготовки 46.04.01 История (магистерская программа: история):

а) общекультурных компетенций:

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);
- готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2);
- готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3).

б) общепрофессиональных компетенций:

- готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1);
- готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОПК-2);
- способностью использовать знания правовых и этических норм при оценке своей профессиональной деятельности, при разработке и осуществлении социально значимых проектов (ОПК-5);
- способностью к инновационной деятельности, к постановке и решению перспективных научно-исследовательских и прикладных задач (ОПК-6).

в) профессиональных компетенций:

- способностью к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры (ПК-1);
- способностью к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов (ПК-2);
- владением современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования (ПК-3);
- способностью использовать в исторических исследованиях тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы (ПК-4);
- способностью к подготовке и проведению научных семинаров, конференций, подготовке и редактированию научных публикаций (ПК-5);
- владением навыками практического использования знаний основ педагогической деятельности в преподавании курса истории работу в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования (ПК-6);
- способностью анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей (ПК-7);
- способностью к применению современных информационно-коммуникационных технологий в учебной деятельности (ПК-8);
- способностью формулировать и решать задачи, связанные с реализацией организационно-управленческих функций, умение использовать для их осуществления методы изученных наук (ПК-9);
- способностью организовывать работу исполнителей, принимать управленческие решения (ПК-10);

- способностью к использованию баз данных и информационных систем при реализации организационно-управленческих функций (ПК-12);
- способностью к осуществлению историко-культурных и историко-краеведческих функций в деятельности организаций и учреждений (архивы, музеи) (ПК-13);
- способностью к разработке исторических и социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ (ПК-14)

По результатам изучения и усвоения дисциплины "Древнее горное дело Донбасса" студенты должны

знать:

- объект, предмет и задание курсу, типологию региональных археологических памятников;
- периодизацию развития региональной археологии;
- источниковедческую терминологию;

уметь:

- определять картину изменений археологических культур во времени и пространстве;
- пользоваться терминологическим аппаратом археологии;
- формировать основную археологическую проблематику;
- применять приобретенные знания для понимания явлений современной культуры.

5. Содержание дисциплины (модуля) и формы организации учебного процесса:

В рамках изучения данной дисциплины используются следующие формы организации учебного процесса:

- **Лекции** представляют собой систематические обзоры основных аспектов дисциплины.
- **Практические** (семинарские) занятия позволяют научить применять теоретические знания при решении и исследовании конкретных задач.
- **Самостоятельная работа студента** (СРС) выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. СРС подразделяется на самостоятельную работу на аудиторных занятиях и на внеаудиторную самостоятельную работу. СРС предусматривает выполнение индивидуальных заданий. Во время самостоятельной работы обучающиеся читают и конспектируют учебную, научную и справочную литературу, выполняют задания, направленные на закрепление знаний и отработку умений и навыков, готовятся к промежуточному и итоговому контролю по дисциплине.
- **Модульный контроль** осуществляется путем написания контрольных работ по решению практических заданий и проверке знаний теоретических положений.
- **Итоговый контроль** зачет.

Порядковый номер и тема	Краткое содержание темы
	Содержательный модуль
Тема 1. История изучения древнего горного дела Донбасса.	Вехи изучения древнего горного дела Донбасса. Исследования В.А. Городцова. Научная деятельность Н.В. Сибилёва в Изюмском музее. Полевые работы на Луганщине в 20-30-е гг. XX в. – деятельность С.А. Локтюшева. Научная биография Д.С. Цвейбель и её учеников. Понятие Донецкий центр древнего горного дела. Работы С.А. Федоровского на Бахмутских рудниках. Исследования С.И. Татаринова в области изучения Донецкого горно-металлургического центра. Исследования Ю.М. Бровендера в Картамышском микрорайоне. Катрамышские научно-практические семинары.
Тема 2. Геологическая история Донбасса.	Очерк геологической истории Донбасса. Стратиграфия пород верхнего мела. Генезис кремней. Типы кремней. Пластические свойства кремней. Петрография кремня. Основные геологические источники кремня

Полезные ископаемые: кремнь, медные руды, киноварь.	Донбасса. История изучения кремней Донбасса. Генезис медных руд Донбасса. Медные руды: медистые песчаники, азурит. Основные геологические источники медных руд Донбасса. Киноварь: состав, генезис, основные геологические источники, характер залегания. История изучения медных руд и киновари Донбасса.
Тема 3. Горное дело Донбасса в неолите и энеолите.	История изучения: научная биография Д.С. Цвейбель. Горный комплекс у с. Красное в Северо-Западном Донбассе. Карьеры у сс. Андреевка, Закотное. Горный комплекс у хут. Широкий в Южном Донбассе. Типология открытых выработок по добыче кремня. Технология добычи кремня. Шахтный и штольневый способы добычи кремня. Технология добычи кремня. Горные инструменты для добычи кремня. Первичная обработка кремневого сырья у мест добычи.
Тема 4. Кремневые мастерские Донбасса неолита и энеолита.	История изучения: исследования В.А. Городцова, Н.В. Сибилёва, С.А. Локтюшева, П.И. Борисковского и др. Предыстория горного дела и первичной обработки кремня и кварцита в палеолите. Территориальные группы неолитических мастерских Донбасса. Типология мастерских неолита Донбасса. Территориальные группы энеолитических мастерских Донбасса. Типология мастерских и поселений-мастерских энеолита обработки кремневого сырья. Распространение продукции мастерских неолита и энеолита. «Клады» кремневой продукции неолита и энеолита Донбасса.
Тема 5. Основы металлургии меди.	Технологии плавки меди в эпоху раннего металла. Медные сплавы: бронзы (мышьяковистая, оловянистая и др.), латунь. Технологии литья меди. Технологии обработки медных изделий. Технологии литья бронзы. Технологии обработки бронзовых изделий. Типология медных и бронзовых изделий Донбасса. Клады бронзовых изделий и литейных форм. Ильичевка - специализированное поселение древних металлургов на Северском Донце.
Тема 6. Бахмутский микрорайон Донецкого горно-металлургического центра.	История изучения: исследования А.А. Носова, В.А. Городцова, С.И. Татаринова. Медные руды и характер залеганий рудных тел в бассейне р. Бахмутки. Типы карьеров по добыче медных руд, горные комплексы: места добычи и обогащения руды, специализированные поселения металлургов. Технология добычи медной руды. Технология обработки (обогащения) медных руд. Памятники Бахмутского горно-металлургического центра (Пилипчатино, Выскровка, Медная Руда, Клиновое и пр.).
Тема 7. Картамышский микрорайон Донецкого горно-металлургического центра.	История изучения: исследования Ю.М. Бровендера, В.В. Отрощенко, А.Д. Пряхина и др. Медные руды и характер залеганий рудных тел в бассейне р. Картамыш. Основные типы горных выработок. Организация горных работ и первичной обработки медной руды. Экспериментальная плавка меди.
Тема 8. Никитовский микрорайон Донецкого горно-металлургического центра.	Никитовское рудное поле: геология, генезис, локализация, состав полезных ископаемых. История изучения. Геологические источники реальгара, охристых глин, мышьяковистых соединений. Значение реальгара, охристых глин, мышьяковистых соединений в производстве и культовой практики социумов эпохи раннего металла. Горные выработки по добыче реальгара, охристых глин, мышьяковистых соединений. Мышьяковистые бронзы.

6. Тематический план

Названия содержательных модулей и тем	Содержательный модуль 1											
	Количество часов											
	Очная форма						Заочная форма					
	всего	в т.ч.					всего	в т.ч.				
		лекции	практические	лабораторные	самостоятельная работа	индивидуальная работа		лекции	практические	лабораторные	самостоятельная работа	индивидуальная работа
Тема 1. История изучения древнего горного дела Донбасса.	13	2	2		9		13	0,5	0,5		12	
Тема 2. Геологическая история Донбасса. Полезные ископаемые: кремень, медные руды, киноварь.	17	4	4		9		14,5		0,5		14	
Тема 3. Горного дела Донбасса в неолите и энеолите	13	2	2		9		13	0,5	0,5		12	
Тема 4. Кремневые мастерские Донбасса неолита и энеолита.	13	2	2		9		12,5		0,5		12	
Тема 5. Основы металлургии меди.	13	2	2		9		13	0,5	0,5		12	
Тема 6. Бахмутский микро Донецкого горно-металлургического центра эпохи раннего металла.	13	2	2		9		12,5		0,5		12	
Тема 7. Картамышский микрорайон Донецкого горно-металлургического центра	13	2	2		9		13	0,5	0,5		12	
Тема 8. Никитинский микрорайон Донецкого горно-металлургического центра	13	2	2		9		12,5		0,5		12	
Итого по содержательному модулю 1	108	18	18		72		108	2	4		102	

7. Практические (семинарские) занятия

Практические занятия проводятся в целях активного приобретения студентами новых знаний, закрепления, расширения и углубления знаний, полученных на других видах учебных занятий, подготовки докладов, презентаций и других творческих заданий, а также для обучения студентов методам самостоятельной работы с учебным материалом.

Чтобы данный вид занятий прошел эффективно, теоретически насыщено и полно, студентам необходимо до занятия:

- 1) внимательно ознакомиться с заданием на семинар;
- 2) прочитав конспект лекции по соответствующей теме;
- 3) проработать рекомендованную литературу.

В ходе самостоятельной подготовки к практическому занятию студентам необходимо глубоко изучить основные теоретические положения учебных вопросов. При работе с учебной литературой следует особое внимание обращать на особенности использования новых категорий, терминов и формировать у себя соответствующие лексико-фразеологические обороты речи. Изучаемый учебный материал целесообразно законспектировать в рабочих тетрадях.

На практических занятиях проводится опрос теоретического материала, выполняются практические задания и решаются задачи по предложенным темам лекционных занятий. Активное участие в обсуждении вопросов практических занятий, решение задач на занятии и самостоятельно по заданию преподавателя, является одним из условий получения положительной оценки по данному курсу.

Ответ на практических (семинарских) занятиях оценивается максимально в 5 баллов:

«5 баллов» - студент раскрыл суть вопроса с позиций и концепций, сложившихся в науке;

показал умение последовательно и логично излагать материал; анализировать его, обобщать и делать выводы. Во время ответа указана использованная учебная и научная литература.

«4 балла» - студент правильно раскрыл сущность вопроса, но в его ответе встречаются недостатки: неполнота ответа, и недостаточная обоснованность, отсутствуют ссылки на источник информации.

«3 балла» - студент раскрывает вопрос темы примерно, в материале путается, терминологию понимает несовершенно. При ответе не указана использованная учебная и научная литература.

«2 балла» - студент не овладел материалом темы, вследствие чего сущность вопросов не раскрыл или раскрыл неверно, не может объяснить сущности основных понятий темы. При ответе не указана использованная учебная и научная литература.

Темы практических занятий

№ п/п	Название темы	Количество часов	
		очная форма обучения	заочная форма обучения
1	История изучения древнего горного дела Донбасса.	2	0,5
2	Геологическая история Донбасса. Полезные ископаемые: кремень, медные руды, киноварь.	4	0,5
3	Горное дело Донбасса в неолите и энеолите.	2	0,5
4	Кремневые мастерские Донбасса неолита и энеолита.	2	0.5
5	Основы металлургии меди.	2	0.5

6	Бахмутский микрорайон Донецкого горно-металлургического центра.	2	0.5
7	Картамышский микрорайон Донецкого горно-металлургического центра.	2	0.5
8	Никитинский микрорайон Донецкого горно-металлургического центра.	2	0,5
Всего		18	4

8. Темы лабораторных занятий *(не предусмотрены)*

9. Самостоятельная работа

В овладении знаниями учебной дисциплины важным этапом является самостоятельная работа студентов. Основными направлениями самостоятельной работы студента являются:

- первоначально подробное ознакомление с программой учебной дисциплины;
- ознакомление со списком рекомендуемой литературы по дисциплине в целом и ее разделам, наличие ее в библиотеке и других доступных источниках, изучение необходимой литературы по теме, подбор дополнительной литературы;
- изучение и расширение лекционного материала преподавателя за счет специальной литературы, консультаций;
- подготовка к практическим занятиям по специально разработанным планам с изучением основной и дополнительной литературы;
- подготовка к выполнению диагностических форм контроля (тесты, коллоквиумы и т.п.);
- подготовка к экзамену.

Организация самостоятельной работы студентов

№ п/п	Название темы	Количество часов	
		очная форма обучения	заочная форма обучения
1.	История изучения древнего горного дела Донбасса.	9	13
2.	Геологическая история Донбасса. Полезные ископаемые: кремний, медные руды, киноварь.	9	13
3.	Горное дело Донбасса в неолите и энеолите.	9	13
4.	Кремневые мастерские Донбасса неолита и энеолита.	9	13
5.	Основы металлургии меди.	9	13
6.	Бахмутский микрорайон Донецкого горно-металлургического центра.	9	13
7.	Картамышский микрорайон Донецкого горно-металлургического центра.	9	13
8.	Никитинский микрорайон Донецкого горно-металлургического центра.	9	11
Всего		72	102

10. Индивидуальные задания

Выполнение индивидуальных заданий является одной из составляющих самостоятельной работы студента. Данный вид работы направлен на углубление теоретических знаний и развитию навыков демонстрации теоретического материала.

Виды заданий для индивидуальной работы студентов:

- реферирование;
- подготовка презентаций;
- составление тестовых заданий
- конспектирование научных статей и монографий по тематике изучаемой дисциплины;
- работа с историческими источниками;
- подготовка доклада на ежегодной студенческой конференции;
- публикация научной статьи в вестнике СНО.

Тематика презентаций

1. Каменноугольные и меловые породы Донбасса, содержащие кремний.
2. Генезис верхнемелового кремня.
3. Неолитические памятники горного дела Донбасса.
4. Донецкий центр древнего горного дела в неолите и неолите в системе центров Восточной Европы.
5. Типология кремневых изделий неолита Донбасса.
6. Типология кремневых изделий энеолита Донбасса.
7. Цикл переработки руды и меди на поселениях металлургов в долине Северского Донца.
8. Типология медных и бронзовых изделий энеолита и раннего бронзового века Донбасса.
9. Геология и полезные ископаемые Никитовского рудного поля.
10. Охра в погребальной практике населения бронзового века Донбасса.

11. Модульный контроль является средством диагностики знаний студентов в рамках изучаемой дисциплины.

Модульный контроль проводится в виде контрольной работы. Каждый студент получает индивидуальный вариант задания и выполняет его письменно. Максимальная оценка за контрольную работу по модулю составляет 15 баллов. Если студент не явился на контрольную работу по модулю без уважительной причины, он получает ноль баллов. Студенты не могут повторно сдавать модульный контроль.

Критерии оценивания модульного контроля

I. Тестовые задания	5 X 1	5
II. Задания практического характера	2X 5	10
Всего		15

Образец модульного контроля

ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Исторический факультет

Кафедра историографии, источниковедения, археологии и методики преподавания истории

Направление подготовки

46.04.01 История

Магистерская программа

История

Программа подготовки

Академическая магистратура

Учебная дисциплина «Древнее горное дело Донбасса»

МОДУЛЬНАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Вариант № 1

I. Тестовые задания (max 5 баллов)

1. Укажите датировку Картамышского горного комплекса:
А) неолит; В) энеолит;
Б) поздний бронзовый век; Г) ранний железный век.
2. Основным сырьем для изготовления каменных орудий труда в неолите Донбасса был:
А) палеогеновый кварцит; В) доломитизированный известняк;
Б) меловой кремнь; Г) яшмовидные породы.
3. Донецкая неолитическая культура сложилась на основе:
А) зимовниковской культуры;
Б) песочно-ровской культуры;
В) кукрекской культуры Крыма и Нижнего Поднепровья;
Г) сурской культуры.
4. Основные рудопрооявления меди в Донецком регионе связаны с:
А) Южным Донбассом; Б) Нагольным кряжем;
В) северными отрогами Донецкого кряжа; Г) Бахмутской котловиной
5. Укажите виды горных работ в неолите в Донецком регионе:
А) шахты; В) штольневые выработки;
Б) карьеры открытого типа; Г) ступенеобразные карьеры.

II. Задания практического характера (max 10 баллов)

1. Расскажите о древних горных инструментах, происходящих из памятников горного дела Донбасса (неолит и бронзовый век).
2. Что Вы знаете о типологии мастерских неолит и энеолита Донбасса?

Утверждено на заседании кафедры историографии, источниковедения, археологии и методики преподавания истории
протокол № 10 от 05 апреля 2019 г.

И. о. заведующего кафедрой
Преподаватель

А. В. Колесник
А. В. Колесник

12. Контрольные вопросы к зачету

1. Краткий очерк геологической истории Большого Донбасса.
2. Каменноугольные и меловые породы Донбасса, содержащие кремнь.
3. Виды кремневого сырья Донбасса.
4. Основные рудопрооявления меди, разновидности медной руды Донбасса.
5. Генезис верхнемелового кремня.
6. Методика разведок древних медных рудников.
7. Неолитические памятники горного дела Донбасса.
8. Энеолитические памятники горного дела.
9. Древние горные инструменты.
10. Донецкий центр древнего горного дела в неолите и неолите в системе центров Восточной Европы.
11. Неолитические клады кремневой продукции Донбасса.

12. Энеолитические клады кремневой продукции Донбасса.
13. Неолитические кремневые мастерские Северо-Восточного Донбасса.
14. Неолитические кремневые мастерские Южного Донбасса.
15. Энеолитические кремневые мастерские Северо-Восточного Донбасса.
16. Неолитические и энеолитические клады кремневой продукции.
17. Типология кремневых изделий неолита Донбасса.
18. Типология кремневых изделий энеолита Донбасса.
19. Рудопрооявления меди в бассейне р. Бахмутки.
20. Поселения горняков-металлургов в районе Бахмутского района Донецкого горно-металлургического центра.
21. Цикл переработки руды и меди на поселениях металлургов в долине Северского Донца.
22. Типология бронзовых изделий Бахмутского района Донецкого горно-металлургического центра.
23. История изучения древних рудников Бахмутского края.
24. Картамышское месторождение медных руд.
25. Шахты и карьеры по добыче меди Картамышского района Донецкого горно-металлургического центра.
26. Специализированные поселения горняков-металлургов - Степановка, Червоное Озеро.
27. Эксперименты по выплавке меди из руды Картамышского месторождения.
28. Горные инструменты для добычи и переработки медной руды Картамышского рудопрооявления.
29. Геохимические технологии определения источников сырья для производства медных и бронзовых изделий.
30. Технология выплавки меди.
31. Технология обработки медных изделий.
32. Технология литья бронзовых изделий.
33. Технология обработки бронзовых изделий.
34. Типология медных и бронзовых изделий энеолита и раннего бронзового века Донбасса.
35. Типология бронзовых изделий среднего, позднего и финального бронзового века Донбасса.
36. Геология Никитовского рудного поля.
37. Полезные ископаемые Никитовского рудного поля.
38. Древние горные выработки Никитовского рудного поля.
39. Охра в погребальной практике населения бронзового века Донбасса.
40. Процесс легирования в получении сплавов меди.

13. Критерии оценивания

Рейтинговая система оценки и контроля знаний студентов позволяет более глубоко анализировать результаты педагогической деятельности, получать детальную картину аудиторной и самостоятельной работы студента и делать весь процесс более результативным.

Оценка за семестр вычисляется путем суммирования заработанных студентом баллов в течение текущего контроля знаний и на зачете, и выставляется согласно шкале, принятой в ГОУ ВПО «ДонНУ». Более подробные критерии разрабатываются исходя из контингента и доводятся до ведома студентов на первом занятии.

Текущий контроль знаний студентов

1. Работа на практических (семинарских) занятиях;
 2. Выполнение заданий для самостоятельной работы студентов (в т. ч. индивидуальных заданий по согласованию с ведущим преподавателем);
 3. Выполнение модульных (контрольных заданий);
- В случае невыполнения определенных заданий текущего контроля по объективным

причинам студенты имеют право, с разрешения деканата, сдать их до последнего семинарского занятия. Время и порядок сдачи определяет преподаватель.

Распределение баллов, которые могут получить студенты в процессе изучения дисциплины:

Текущий контроль (max 70 баллов)				Зачет (max)	Всего баллов
Посещение занятий	Работа на практических (семинарских) занятиях	Выполнение заданий для СРС (в т. ч. индивидуальных заданий)	Модульный контроль		
20	20	15	15	30	100

Шкала оценивания принятая в ГОУ ВПО «ДонНУ».

Шкале ECTS	Оценка по 100-балльной шкале, которая действует в ДонНУ	Оценка по государственной шкале (экзамен, дифференцированный зачет)	Оценка по государственной шкале (зачет)
A	90-100	5 (отлично)	зачтено
B	80-89	4 (хорошо)	зачтено
C	75-79	4 (хорошо)	зачтено
D	70-74	3 (удовлетворительно)	зачтено
E	60-69	3 (удовлетворительно)	зачтено
FX	35-59	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной сдачи	не зачтено
F	0-34	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной сдачи при условии обязательного набора дополнительных баллов	не зачтено

Оценка “А” выставляется за правильные полные ответы на семинарских занятиях, при выполнении контрольных работ, тестовых заданий по материалам лекционного курса. При этом студент способен установить причины и последствия прошлых событий, умеет анализировать и объективно оценивать исторические факты, события и явления. Он должен иметь навыки, необходимые для дифференциации, интеграции и унификации знаний учебного модуля; аргументированного изложения собственной точки зрения. Важно, чтобы студент самостоятельно находил новые источники информации и использовал их в соответствии целей деятельности. Достояна внимания способность студента выявлять и анализировать основную литературу для изучения данного курса, свободно владеть понятийным аппаратом, терминологией.

Оценка “В – С” выставляется за правильные полные ответы на семинарах, при выполнении контрольных заданий, тестовых материалов и др. Отдельные ошибки допущенные студентом существенно не влияют на общий уровень работы. Важно, что студент при этом умеет установить взаимосвязь между причинами и следствиями исторических событий и явлений, довольно точно знает исторические факты, их хронологию. Кроме того студент должен самостоятельно исправлять допущенные ошибки, знать основную литературу и обладать достаточным понятийным аппаратом.

Оценка “D – E” требует правильных ответов на семинарских занятиях, а также во время выполнения подавляющего большинства заданий, предусмотренных в контрольных работах и тестовых материалах. Учитывается, что студент допустил несколько существенных ошибок. При этом он знает общее содержание изученного материала, но не смог избежать некоторых ошибок, непоследовательного освещения исторических явлений и событий. К этому надо добавить слабые представления о понятийном аппарате.

Оценка “FX” выставляется при неудовлетворительной подготовке или неполных ответах на семинарских занятиях, выполнении с ошибками заданий, предусмотренных контрольными работами и тестовыми материалами. При этом студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки при характеристике исторических событий и явлений, не понимает логики исторического процесса; не владеет понятийным аппаратом. Общий смысл работы дает основания для повторной сдачи зачета.

Оценка “F” выставляется при неудовлетворительной подготовки или неполных ответов на

семинарских занятиях, выполнение с ошибками заданий, предусмотренных контрольными работами и тестовыми материалами. При этом студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки при характеристике исторических событий и явлений, не понимает логики исторического процесса; не владеет понятийным аппаратом. Общий смысл работы дает основания для повторной сдачи зачета, при условии обязательного набора дополнительных баллов.

14. Материально-техническое обеспечение учебного процесса

Освоение дисциплины предполагает использование следующего материально-технического обеспечения:

– учебная аудитория для проведения лекционных и практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся (ауд. № 28: г. Донецк, ул. Университетская, 22). Аудитория укомплектована учебной мебелью на 36 посадочных мест, комплектом рабочего места преподавателя, меловой доской, мультимедийным проектором (1 шт.), экраном проектора (1 шт.), ноутбуком (1 шт.), набором мультимедийных дидактических средств для образовательных организаций общего и высшего образования (разработки преподавателей).

– «Музей истории и материальной культуры» для проведения занятий лекционного типа, практических и лабораторных занятий, групповых и индивидуальных консультаций, самостоятельной работы обучающихся. (ауд. № 34: г. Донецк, ул. Университетская, 22). Аудитория укомплектована мебелью на 18 посадочных мест, комплектом рабочего места преподавателя, мультимедийной доской (1 шт.), компьютером в комплекте (1 шт.), выставочными стеллажами (12 шт.).

– для самостоятельной работы обучающихся рекомендовано использование библиотечных фондов ГОУ ВПО «ДонНУ», библиотечной системы «ЭБС», посещение Читального зала № 2 гуманитарных наук. (ауд. № 46: г. Донецк, ул. Университетская, 22), Читального зала № 4 периодической литературы. (ауд. № 19: г. Донецк, ул. Университетская, 24).

15. Рекомендованная литература

№ п/п	Наименование	Кол-во экземпляров в библиотеке ДонНУ	Наличие электронной версии в ЭБС
Основная литература			
1.	Ранняя история горного дела Донбасса [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.В. Колесник, А.Я. Аноприенко; ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – Донецк: ДонНУ, 2019. – Электронные данные (1 файл).	-	+
2.	Древнее горное дело Донбасса [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / А.В. Колесник; ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – Донецк: ДонНУ, 2019. – Электронные данные (1 файл).	-	+
Дополнительная литература			
1.	Донецький археологічний збірник [Текст] = Donetsk Archaeological Collect : науковий щорічник. 2010, №13/14 / Донецький нац. ун-т ; голов. ред.: Р. О. Литвиненко ; [Ю. М. Бровендер, Г. Л. Євдокимов, В. О. Забавін та ін.]. - Донецьк : ДонНУ, 2010. - 261 с.	6	+
2.	Колесник, А.В. Кремневая индустрия срубного поселения Степановка и Картамышского археологического комплекса в Донбассе / А. В. Колесник, Ю. М. Бровендер // Донецький археологічний збірник : науковий щорічник / Донецький нац. ун-т ; голов. ред.: Р. О. Литвиненко. - Донецьк, 2010. - 2010, №13/14 / [Ю. М. Бровендер, Г. Л.	6	-

	Євдокимов, В. О. Забавін та ін.]. - С. 91-97.		
2.	Бровендер, Ю.М. Поселение Червонэ озеро-3 Донецкого горно-металлургического центра эпохи бронзы / Ю. М. Бровендер // Донецький археологічний збірник : науковий щорічник / Донецький нац. ун-т ; голов. ред.: Р. О. Литвиненко. - Донецьк, 2010. - 2010, №13/14 / [Ю. М. Бровендер, Г. Л. Євдокимов, В. О. Забавін та ін.]. - С. 203-221.	6	-
3.	Бровендер, Ю. М. Опыт комплексного изучения памятников производственной деятельности Донецкого горно-металлургического центра эпохи бронзы / Ю. М. Бровендер, Ю. П. Шубин // Донецький археологічний збірник : науковий щорічник / Донецький нац. ун-т ; голов. ред.: Р. О. Литвиненко. - Донецьк, 2012. - 2012, № 16. - С. 108-113.	4	-
4.	Бровендер Ю.М., Шубин Ю.П. К вопросу об элементах-примесях в древнем металле // Геоархеология и археологическая минералогия-2014. Миасс: ИМин УрО РАН, 2014. С. 122-125. Электронные данные (1 файл) URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=26346742	-	+
5.	Бровендер Ю.М., Шубин Ю.П. Горная археология: к вопросу о понятийном аппарате // Сборник научных трудов Донбассского государственного технического университета. 2014. № 2 (43). С. 53-66. Электронные данные (1 файл) URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=22456806	-	+
6.	Дегерменджи, С. М. О возможных следах древней разработки кремня у с. Закотное в Подонцовье / С. М. Дегерменджи // Археологический альманах : Сб. ст. / Гл. ред. А. В. Колесник ; Ин-т археологии НАН Украины ; Донец. обл. краевед. музей ; Донец. обл. организация укр. общества охраны памятников истории и культуры. - Донецк, 2000. - № 9. - С. 179-184.	1	-
7.	Загородняя О. Н. Экспериментально-трассологические исследования орудий металлопроизводства: история и перспективы / О. Н. Загородняя // Донецький археологічний збірник : науковий щорічник / Донецький нац. ун-т ; голов. ред.: Р. О. Литвиненко. - Донецьк, 2011. - 2011, № 15 / [В. О. Забавін та ін.]. - С. 78-87.		-
8.	Загородняя О.М., 2014б. Про призначення однієї з категорії кістяних знарядь Картамишу // Археологія. №1. – 2014б. С. 15-28. Электронные данные (1 файл) URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=37093830	-	+
9.	Коваль, Ю. Г. Верхнепалеолитическая кремнеобрабатывающая мастерская Успенка в Приазовье / Ю. Г. Коваль // Археологический альманах : Сб. ст. / Гл. ред. А. В. Колесник ; Ин-т археологии НАН Украины ; Донец. обл. краевед. музей ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - Донецк, 2001. - № 10. - С. 63-70.		-
10.	Колесник А. В., Донецкий центр кремнеобработки в каменном веке – энеолите // Историческая и социально-образовательная мысль. – М., 2017. – Том. 9. № 1. Часть 1. – С. 59–62. Электронные данные (1 файл) URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=28391941	-	+

11.	Колесник А. В. Типология неолитических мастерских Донбасса // II Международная научная конференция «Донецкие чтения 2018: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности». Секция 6. Исторические науки. 25 октября 2018 г. – Донецк, 2018. – Т. 7. – С. 184–186. Электронные данные (1 файл) URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=36504933		+
12.	Колесник, А.В. Кремневая индустрия срубного поселения Степановка и Картамышского археологического комплекса в Донбассе / А. В. Колесник, Ю. М. Бровендер // Донецкий археологічний збірник : науковий щорічник / Донецький нац. ун-т ; голов. ред.: Р. О. Литвиненко. - Донецьк, 2010. - 2010, №13/14 / [Ю. М. Бровендер, Г. Л. Євдокимов, В. О. Забавін та ін.]. - С. 91-97.	6	+
13.	Колесник А.В. Из истории горного дела Донбасса / А.В.Колесник // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. - СПб, 2014. - № 18. - С. 281-292. Электронные данные (1 файл) URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=22835417	-	+
14.	Колесник А.В. Первые горняки Донбасса // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2019. Т. 64. № 2. С. 599-620. Электронные данные (1 файл) URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=41110014	-	+
15.	Колесник, А. В. Современная система взглядов на морфогенез каменных орудий среднего палеолита / А. В. Колесник // Історичні і політологічні дослідження : науковий журнал / Донецький нац. ун-т, Іст. ф-т ; голов. ред. П. В. Добров. - Донецк, 2013. - № 1 (51). - С. 57-67.	1	-
16.	Колесник А. В. Донбасс - древнейший центр по добыче и переработке минеральных ресурсов / А. В. Колесник // "Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности", Международная научная конференция (1 ; 2016 ; Донецк). Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности : материалы конференции ..., 16-18 мая 2016 / [под общ. ред. С. В. Беспаловой] ; Донецкий национальный университет ; Международная славянская академия наук, образования, искусств и культуры. - Ростов-на-Дону, 2016. - Т. 7 : Социально-политические, исторические науки. - С. 213-214.	1	-
17.	Колесник А. В. Типология неолитических мастерских Донбасса / А. В. Колесник // "Донецкие чтения 2018: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности", Международная научная конференция (3 ; 2018 ; Донецк). Донецкие чтения 2018: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : III Международная научная конференция / [под общ. ред. С. В. Беспаловой] ; ГОУ ВПО "Донецкий национальный университет" ; Фонд "Русский мир". - Донецк, 2018. - Т. 7 : Социально-политические и исторические науки / [под общ. ред. С. В. Беспаловой]. - С. 187-189.	2	-
18.	Пряхин А. Д., Отрощенко В. В., Саврасов А. С., Бровендер Ю. М. Основные итоги работы украинско-российской археологической экспедиции по изучению Картамышского рудопоявления в Донбассе//Срубная	-	+

	культурно-историческая общность в системе древностей эпохи бронзы Евразийской степи и лесостепи: Материалы междунаро. научн. конф. - Воронеж: ВГУ, 2000. Электронные данные (1 файл) URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=22982049		
19.	Татаринов, С. И. Археология Бахмутского края / С. И. Татаринов, Е. А. Пилипенко, С. А. Федотов ; Центр памятниковедения НАН Украины ; Украинское о-во охраны памятников истории и культуры. - Изд. 2-е. - Славянск : Печатный двор, 2008. - 76 с.	1	-
20.	Шубин Ю.П., Бровендер Ю.М. Исследование вещественных свидетельств производственной деятельности в Картамышском археологическом микрорайоне (Донбасс) // Геоархеология и археологическая минералогия-2014. Миасс: ИМин УрО РАН, 2014б. С. 118-12 Электронные данные (1 файл) URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=26346740	-	+

16. Информационные ресурсы

Источники, учебники и научные издания по истории СССР в электронном виде:

<http://www.gumer.info/http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>

Библиотека Гумер.

<http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>

Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ.

<http://mega.km.ru>

Мегаэнциклопедия Кирилла и Мефодия.

17. Программное обеспечение

1. Windows 7 PRO (корпоративная лицензия ДОННУ № 46484614);
2. Microsoft Office (корпоративная лицензия ДОННУ лицензия № 46472919);
3. Лицензии BSD для свободного программного обеспечения: R Studio, Антивирус Касперского, Adobe Acrobat Reader, xPDF, Paint.NET, Gimp.

Рабочая программа рассмотрена и переутверждена на заседании кафедры с изменениями (без изменений) на 2020-2021 учебный год.

Протокол заседания кафедры № ____ от _____. Зав. кафедрой _____ (_____)

Рабочая программа рассмотрена и переутверждена на заседании кафедры с изменениями (без изменений) на 2021-2022 учебный год.

Протокол заседания кафедры № ____ от _____. Зав. кафедрой _____ (_____)